



รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ ตม.จว.สุรินทร์

ผู้มาประชุม

๑. พ.ต.อ.เบญจพล	รอตสวาสดี	ผกก.ตม.จว.สุรินทร์/ประธานกรรมการฯ
๒. พ.ต.ท.อุตร	ชาวแขก	รอง ผกก.ตม.จว.สุรินทร์/กรรมการฯ
๓. พ.ต.ท.อุดมลักษณ์	สวัสด์กลาง	รอง ผกก.ตม.จว.สุรินทร์/กรรมการฯ
๔. พ.ต.ท.พิชิต	มัศรมย์	สว.ตม.จว.สุรินทร์/กรรมการฯ
๕. พ.ต.ท.ณพล	พาหอม	สว.ตม.จว.สุรินทร์/กรรมการฯ
๖. ร.ต.อ.พิเชษฐ	บุกกกลาง	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๗. ร.ต.อ.ฉัตรมงคล	งามวิลัย	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๘. ร.ต.อ.อานนท์	ศรีมารักษ์	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๙. ร.ต.อ.หญิง กุลธิดา	กิ่งมณี	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๐. ร.ต.อ.หญิง นุชรีพร	จุติภักดี	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๑. ร.ต.อ.หญิง กาญจนา	ปงกันมูล	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๒. ร.ต.ท.หญิง นิธิบุญญา	ธภัทรเรืองโรจน์	รอง สว.(อก.)ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๓. ร.ต.ท.เอกศทา	พอกแก้ว	รอง สว.(อก.)ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๔. ร.ต.ท.สนอง	ปอนสืบ	รอง สว.(อก.)ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๕. ร.ต.ต.หญิง อมรรัตน์	รูปแกะ	รอง สว.(สส.)ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๖. ร.ต.ต.ณัฐชนันท์	พินิจวรังกุล	รอง สว.(อก.)ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๗. ด.ต.หญิง นิชชา	แฝงเพชร	ผบ.หมู่ ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๘. ด.ต.หญิง อัญญิณ	ไชยจันดา	ผบ.หมู่ ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๑๙. ด.ต.หญิง พชรวณท์	กันชัย	ผบ.หมู่ ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๒๐. ด.ต.สุรศักดิ์	บาลโส	ผบ.หมู่ ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๒๑. ด.ต.ธนากรณ	พนารินทร์	ผบ.หมู่ ตม.จว.สุรินทร์/คณะกรรมการ
๒๒. พ.ต.ท.หญิง วรณนที	เนียมหอม	สว.ตม.จว.สุรินทร์/กรรมการฯและเลขานุการ
๒๓. ร.ต.อ.หญิง ขวัญฤทัย	ศรีโยธา	รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/ผู้ช่วยเลขานุการ

เริ่มประชุมเวลา

เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑

ประธาน

เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ตามคำสั่ง ตรวจสอบคนเข้าเมืองจังหวัดสุรินทร์ ที่ ๔๕/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการในการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงได้เชิญคณะกรรมการประชุมกันในวันนี้ เพื่อชี้แจงกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องเพื่อทราบ

เลขานุการฯ

๑.การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

๑.๑ ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับของหน่วยด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยได้อย่างเหมาะสม

สำหรับในปีงบประมาณพ.ศ.2569 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้แก่สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร อำเภอ สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร ตรวจสอบคนเข้าเมือง จังหวัดและด่านตรวจคนเข้า สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยสะดวกและใช้งานง่าย เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม ให้สอดคล้องกับบริบทและภารกิจในการดำเนินงานของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น และมีเกณฑ์การประเมินที่เป็นไปตามหลักวิชาการอันจะเกิดประโยชน์สูงสุดของหน่วยหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและประชาชนทั่วประเทศ

ดังนั้นเพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานในการประเมินและเกิดการขับเคลื่อนกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒๐ ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของตรวจข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมุ่งหวังว่าผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้ จะช่วยให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองแต่ละหน่วยงานนำไปใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนาองค์กรและยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและขยายผลต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณถัดไป

๑.๒ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

๑) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี

๒) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปพัฒนาระบบงานออกแบบกลไก และบางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”

๓) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดโอกาสลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนในหน่วยงาน

๔) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของประชาชนชาวไทยและและชาวต่างชาติรับทราบ

๑.๓ ตัวชี้วัดในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๙ มุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองประกอบไปด้วยเก้าตัวชี้วัดได้แก่

๑) การปฏิบัติหน้าที่

๒) การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

๓) การใช้อำนาจ

๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ที่ประชุม
เลขานุการฯ

- ๖) ความสุจริตในการดำเนินงาน
- ๗) ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ
- ๘) การเปิดเผยข้อมูล
- ๙) การป้องกันการทุจริต

รับทราบ

๑.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทั้งเก้าตัวชี้วัดข้างต้นใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ที่มีการปรับกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองโดยจำแนกออกเป็นสามเครื่องมือดังนี้



๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเองประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยที่ได้รับการประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงผ่านเว็บไซต์หลักของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

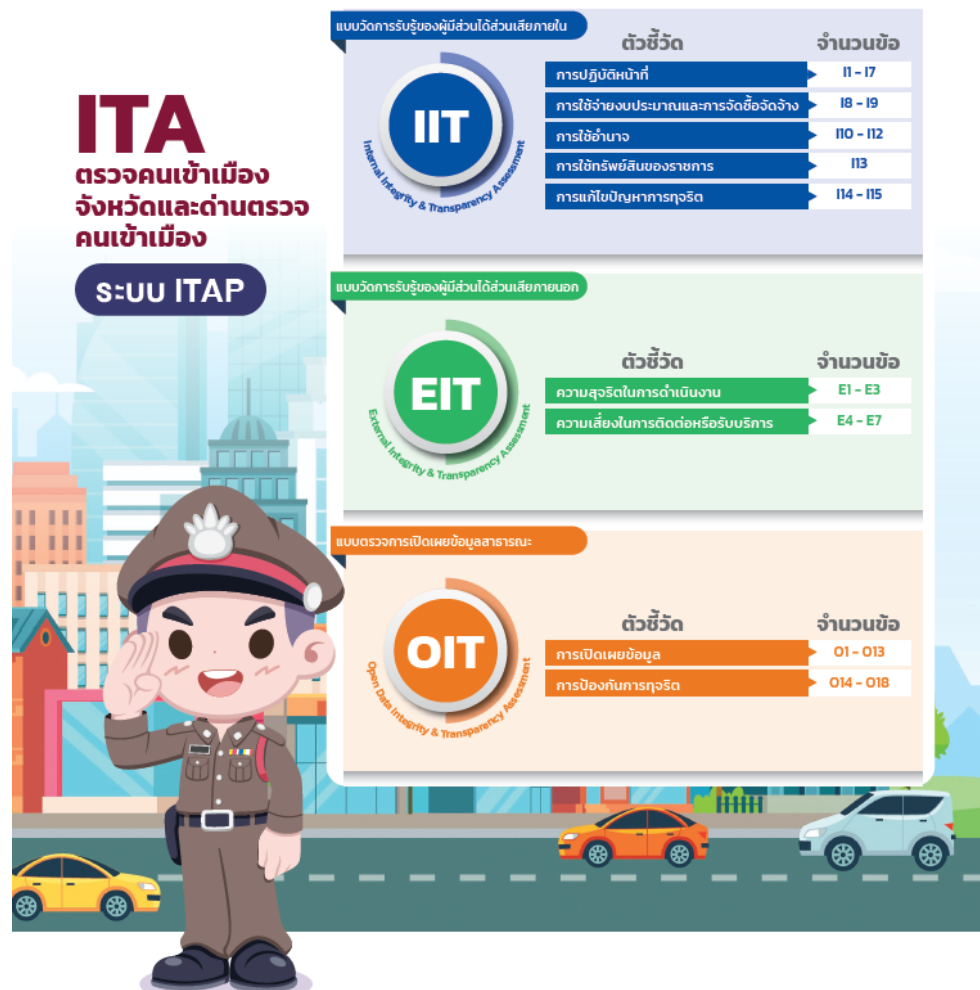
ทั้งนี้การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด้านตรวจค้นข้อมูลเมืองจะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดสามารถนำไปเผยแพร่ทำซ้ำใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) ทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงานซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชนภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่นๆสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการการสร้างควมไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

รับทราบ

๑.๕ กรอบการประเมิน

ที่ประชุม

เลขานุการฯ



ที่ประชุม

รับทราบ

เลขานุการฯ

๑.๖ เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวนข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถามรายตัวชี้วัด	คะแนน	ข้อคำถาม	คะแนนต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	11 - 17	2
			2. การใช้จ่ายงบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	-	2	4	18 - 19	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	110 - 112	2
			4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	1	2	113	2
			5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	2	4	114 - 115	2
EIT (1)	EIT (1) 35	7	6. ความสุจริตในการดำเนินงาน	-	3	20.8	E1	4.8
EIT (2)	EIT (2) 5		7. ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ	-	4	19.2	E4 - E7	8
OIT	30	18	8. การเปิดเผยข้อมูล	8.1 ข้อมูลพื้นฐาน	2	1.95	O1	0.8
							O2	1.15
				8.2 การบริหารงาน	6	9.5	O3	3
							O4 - O5	1
							O6 - O8	1.5
				8.3 การบริหารเงินงบประมาณ	3	5	O9	1.5
							O10 - O11	1.75
				8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1	0.8	O12	0.8
				8.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	1	1.75	O13	1.75
			9. การป้องกัน การทุจริต	9.1 การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	3	6	O14	2.5
							O15 - O16	1.75
				9.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	2	5	O17 - O18	2.5

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบตรวจ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบตรวจ OIT
น้ำหนักแบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40		ร้อยละ 30
คะแนนที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัด IIT x 0.30	คะแนนแบบวัด (EIT (1) x 0.35) + (EIT (2) x 0.05)		คะแนนแบบตรวจ OIT x 0.30
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

หมายเหตุ : -แบบวัด EIT ประกอบไปด้วย EIT(๑) และ EIT(๒)

-แบบวัด EIT(๑) หมายถึงแบบประเมินที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

-แบบวัด EIT(๒) หมายถึงแบบประเมินที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

คำอธิบายตัวชี้วัดที่หนึ่งชุด ตัวชี้วัดที่กล่าวหมายถึงคะแนนตามตัวชี้วัดทั้งเก้าตัวชี้วัดของการประเมิน ITA ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึงผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้วโดยมีรายละเอียดของการถ่วงน้ำหนักดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ตามแบบวัดการรับรู้โอไอที่ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ ๑ – ตัวชี้วัดที่ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑ คือการปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ คือการการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดที่ ๓ คือการใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ คือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ คือการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๔๐ ตามแบบวัดการรับรู้ EIT (๑) และ EIT (๒) ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ ๖ – ตัวชี้วัดที่ ๗

ตัวชี้วัดที่ ๖ คือความสุจริตในการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ คือความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ ๓๐ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโอไอที่ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ ๘ – ตัวชี้วัดที่ ๙

ตัวชี้วัดที่ ๘ คือการการเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ ๙ คือการป้องกันการทุจริต

รับทราบ

๑.๗ กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของตรวจค้นข้อมูลเมืองจังหวัดและด่านตรวจค้นข้อมูลรวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้นดังนี้

ที่ประชุม

เลขานุการ

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2568 ถึง 31 มีนาคม 2569	เตรียมความพร้อมการประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงาน กำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน แนวทางการกำกับติดตาม และกำหนดผู้รับผิดชอบ
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 เมษายน 2569 ถึง 30 เมษายน 2569	ลงทะเบียนเข้าสู่ระบบและบันทึกข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ ITAP และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงานและผู้บริหาร
2	1 เมษายน 2569 ถึง 30 เมษายน 2569	ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าสู่ระบบ ITAP ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	1 เมษายน 2569 ถึง 30 เมษายน 2569	นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ ITAP จากนั้นดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบ ITAP 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานและนำเข้าสู่ระบบ ITAP โดยตรง
4	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงาน และทุกระดับ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาและให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด หมายเหตุ : ปิดระบบ ITAP วันที่ 30 กันยายน 2569 เวลา 17.00 น.
5	1 เมษายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (I)) ผู้รับบริการเข้าตอบด้วยตนเอง โดย 1.1 ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบ 1.2 ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนด ให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด 1.3 ผู้รับบริการจากหน่วยงานสามารถเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ด้วยตนเองโดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ 2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) 2.1 หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือก เก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จากข้อมูลที่หน่วยงานนำเข้าในระบบ ITAP โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพ ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายเป็นไปตามหลักวิชาการ และมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2.2 หน่วยประเมิน วิเคราะห์พื้นที่ และสุ่มจัดเก็บข้อมูลบุคคลหรือนิติบุคคล ที่เคยติดต่อรับบริการ หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณนี้ หมายเหตุ : ปิดระบบ ITAP วันที่ 30 กันยายน 2569 เวลา 17.00 น.
6	1 เมษายน 2569 ถึง 31 กรกฎาคม 2569	ตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ 2) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ในระบบ ITAP 3) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ในระบบ ITAP หมายเหตุ : ปิดระบบ ITAP วันที่ 31 กรกฎาคม 2569 เวลา 17.00 น.

ที่ประชุม
เลขานุการ

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงดำเนินการตรวจประเมิน			
1	1 สิงหาคม 2569 ถึง 31 สิงหาคม 2569	ตรวจแบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตรวจให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
2	1 กันยายน 2569 ถึง 7 กันยายน 2569	สอบทาน การให้คะแนน แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ให้เป็นไปตามมาตรฐาน แบบย่ำ และถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือ
3	8 กันยายน 2569 ถึง 14 กันยายน 2569	ชี้แจงเพิ่มเติม แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ หมายเหตุ : ปีระบบ ITAP วันที่ 14 กันยายน 2569 เวลา 17.00 น.
4	15 กันยายน 2569 ถึง 30 กันยายน 2569	ตรวจการชี้แจง เพิ่มเติมแบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	หน่วยประเมินดำเนินการตรวจการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ของหน่วยงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	ตุลาคม 2569	ประมวลผล การประเมิน และการจัดทำ รายงาน ผลการประเมิน	หน่วยประเมินประมวลผลการประเมินและจัดทำรายงานสรุปผล พร้อมจัดทำข้อเสนอแนะประกอบรายงานสรุปผลการประเมิน ทั้งรายงานหน่วยงานและในภาพรวม ผ่านระบบ ITAP
2	ตุลาคม 2569	กลั่นกรอง และนำเสนอ ผลการประเมิน	นำเสนอรายงานสรุปผลการประเมิน ประกอบข้อมูลการทวงรัด และกรณีการทวงรัดที่ถูกสื่อมวลชนรายงานในช่วงปีการประเมิน ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาถ่วงดุลและรับรองผลการประเมิน
3	ตุลาคม 2569	เผยแพร่ ผลการประเมิน	หน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วย ผ่านระบบ ITAP ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

รับทราบ

๒.ระเบียบวิธีการประเมิน

๒.๑ คำนิยาม

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหมายถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙
หมายเหตุ ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เข้ามาช่วยราชการให้กับหน่วยหน่วยงานตั้งแต่หนึ่งปีขึ้นไปด้วย

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหมายถึงบุคคลนิติบุคคลบริษัทเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยเข้ารับการบริการตามภารกิจของหน่วยงานรวมถึงผู้ค้าคู่สัญญาของหน่วยงานในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๙

๓) หมายถึงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

๒.๒ กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายใน

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองทั่วประเทศกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้สูญเสียภายใน (IIT) จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งคน/หน่วย โดยกระจายให้ครอบคลุมทุกสายงานกรณีที่ตรวจค้นข้อมูลจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งใดมีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า ๑๐๐ คนให้เก็บทั้งหมดที่มี

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอก (EIT) ที่หน่วยงานประเมินดำเนินการหรือ EIT(๑) กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกออกเป็นสามระดับตามหัวหน้าของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองได้แก่

(๑) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าหน่วยงานดำรงตำแหน่งสารวัตรกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกไม่น้อยกว่าหนึ่งคน/หน่วยงานโดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากทุกสายงาน

(๒) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าหน่วยงานดำรงตำแหน่งสารวัตรใหญ่กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๒๐ คน/หน่วยงานโดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกจากสายงาน

(๓) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าหน่วยงานดำรงตำแหน่งผู้กำกับกำกับการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คน/หน่วยงาน โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากทุกสายงาน

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการหรือ EIT(๒) มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองหน่วยงานละไม่น้อยกว่า ๕ คน โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้สูญเสียของหน่วยงานทั้งในภารกิจหลักภารกิจสนับสนุนและการจัดซื้อจัดจ้างดังนี้

- ผู้นำ/ผู้แทนแรงงานต่างด้าวในพื้นที่
- ผู้นำ/ผู้แทนผู้ประกอบการ/นักธุรกิจในพื้นที่
- ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่
- ผู้แทนรัฐวิสาหกิจในพื้นที่
- ผู้แทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ในพื้นที่

- ผู้แทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานในพื้นที่
- คู่ค้าคู่สัญญาของหน่วย
- บุคคลหรือนิติบุคคลที่เคยติดต่อรับบริการหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการของหน่วยงานโดยตรงในรอบปีงบประมาณนี้

ก) เว็บไซต์ของหน่วยงาน

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

๒.๓ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “ITAP” ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับตรวจค้นเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันดังนี้

๒.๓.๑ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้สูญเสียภายใน (IIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองนำ URL หรือ QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้สูญเสียภายใน (IIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายในของหน่วยงานโดยหน่วยควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกสายงานและทุกระดับของตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองจากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

ทั้งนี้หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติสามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการได้ถูกต้องเพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

๒.๓.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการดังนี้

EIT(๑)

- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองมีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT(๑) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึง

ได้อย่างสะดวกทั้งนี้ผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ที่จะเป็นการเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองเผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT(๑) ณ จุดบริการรวมถึงการดำเนินโครงการกิจกรรมหรืองานบริการอื่นๆนอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มาใช้บริการหรือมาติดต่อกับตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ตั้งแต่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙ ภายในเวลา ๑๗.๐๐ น.

EIT(๒)

- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้สูญเสียภายนอก EIT(๒) และนำเข้าระบบ “ITAP” ได้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๙ ถึง ๓๐ เมษายน ๒๕๖๙ โดยขอความร่วมมือนำเข้าข้อมูลอย่างน้อย ๒๐ รายชื่อ

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT(๒) กับตรวจข้อมูอิจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองผ่านช่องทาง SMS, E-mail หรือช่องทางอื่นๆตามบัญชีรายชื่อที่ตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองนำเข้าระบบ “ITAP”

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยติดต่อผู้ประสานงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล

หากตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจค้นข้อมูลเมืองมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติสามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง นอกจากนี้การประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจตรวจสอบการดำเนินการของตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจค้นเข้าเมืองให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดเพื่อให้การเก็บ รวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของตรวจค้นข้อมูลจังหวัดและด่านตรวจค้นข้อมูลเมืองได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุดและจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใดทั้งสิ้นซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้นไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใดโดยคณะผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่นๆและดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลหรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

๒.๓.๓ การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะโอไอทีเป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วย

ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงานตรวจคนเข้าเมืองและด่านตรวจคนเข้าเมืองที่เข้ารับการประเมิน มีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานละหนึ่งชุดผ่านเว็บไซต์ระบบ...

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถามเป็นแบบตรวจที่ให้ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่หน้าใดหน้าหนึ่งของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนดในส่วนช่อง “ คำอธิบาย ” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้สามารถส่งลิงก์ได้มากกว่า ๑ ลิงก์ในแต่ละ ข้อคำถาม

กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนดหรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

๒.๔ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัดห้าตัวชี้วัดได้แก่

- ๑) การปฏิบัติหน้าที่
- ๒) การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- ๓) การใช้อำนาจ
- ๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๔.๑ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

การปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติอำนวยความสะดวกในการให้บริการไม่รับคำร้อง/ไม่รับบริการปฏิบัติต่อคนต่างด้าวอย่างเหมาะสมการตรวจดวงตา/การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาตมีความสะดวกรวดเร็วเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดประพฤติตนเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายเสียเองเช่นเจ้าหน้าที่ไม่ตรวจใบอนุญาตคนเข้าเมืองของคนต่างด้าว/ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการรวมถึงพฤติกรรมเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าวโดยมีข้อคำถามจำนวน ๗ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงานหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานเป็นอย่างไร						
I1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
I2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
I3 ไม่รับคำร้อง/ไม่รับบริการ						
I4 ปฏิบัติต่อคนต่างด้าวอย่างเหมาะสม						
I5 การตรวจสอบตรา/การรับแจ้ง/การขอยุ้ต่อ/การออกใบอนุญาต เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายปราศจากผลประโยชน์ทับซ้อน หมายเหตุ: ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อทางราชการ เกิดความไม่เป็นธรรม ตัวอย่างเช่น การเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้อง ทำให้ได้รับบริการที่สะดวกและรวดเร็วกว่าบุคคลทั่วไป						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี	ไม่มี				
I6 มีการประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง						
I7 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว						
หมายเหตุ : ในกรณีที่ตอบว่า "มีการเรียกรับสินบน" โปรดระบุรูปแบบของพฤติการณ์การเรียกรับสินบน ☐ งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ เช่น งานธุรการ/งานบริหารงานบุคคล/งานการเงินและพัสดุ ☐ งานสืบสวนปราบปราม เช่น สืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย/ส่งกลับบุคคลต่างด้าว ☐ งานบริการคนต่างด้าว เช่น งานขอยุ้ต่อประเภทต่าง ๆ/งาน RE-ENTRY PERMIT/งานตรวจสอบตรา/งานรับแจ้งอยู่ในประเทศเกิน 90 วัน ☐ งานตรวจบุคคลและยานพาหนะ เช่น ตรวจบุคคลและยานพาหนะทางบก ทางน้ำ แลทางอากาศ						

๒.๔.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเปิดเผยโปร่งใสตรวจสอบได้รวมไปถึงประเด็นด้านการจ่ายเทสต์เช่นเบี้ยเลี้ยงค่าทำงานล่วงเวลาค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวนสอบสวนการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ฯลฯ โดยมีข้อคำถามจำนวน ๒ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้งบประมาณของหน่วยงานเป็นอย่างไร						
18 เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา ฯลฯ หมายเหตุ: ตัวอย่าง การเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบิกเกินจริง เอกสารเท็จ/ใบเสร็จปลอม จ่ายเงินโดยไม่มีการส่งมอบงานครบถ้วน ฯลฯ						

๒.๔.๓ ตัวชี้วัดที่สามการใช้อำนาจ

การใช้อำนาจตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้บังคับบัญชาในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมรวมถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างไม่เป็นธรรมเป็นต้นโดยมีข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาภายในหน่วยงานเป็นอย่างไร						
110 ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ หมายเหตุ: ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหน่วยงาน และหัวหน้าสายงาน						
111 ผู้บังคับบัญชามอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ: ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหน่วยงาน และหัวหน้าสายงาน						
112 ผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อใช้ในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือนอย่างไม่เป็นธรรม หมายเหตุ: ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้าหน่วยงาน และหัวหน้าสายงาน						

๒.๔.๔ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

การใช้ทรัพย์สินของทางราชการตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำทรัพย์สินของทางราชการเงินหรือสิ่งของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้องโดยมีข้อคำถามจำนวน ๑ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ		
ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในหน่วยงานเป็นอย่างไร		
113 มีการนำทรัพย์สินของราชการ เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หมายเหตุ : ตัวอย่าง การนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง เช่น ใช้รถยนต์ของราชการไปใช้ในทางส่วนตัว หรือถูกใช้ โดยบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ถอดชิ้นส่วน/ นำอะไหล่ทรัพย์สินทางราชการไปใช้ส่วนตัว เช่น น้ำมัน อะไหล่รถยนต์ น้ำมันเครื่อง ยางรถยนต์ หมึก เครื่องพิมพ์ ฯลฯ เป็นต้น		

๒.๔.๕ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

การแก้ไขปัญหาการทุจริตตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตรวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมของหน่วยโดยมีข้อคำถาม จำนวน ๒ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงานเป็นอย่างไร						
114 หัวหน้าหน่วยงานให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเฉพาะด้านการตรวจสอบตรา/การรับแจ้ง/การขอยุติต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว เป็นต้น						
115 หน่วยงานมีนโยบายมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านการตรวจสอบตรา/การรับแจ้ง/การขอยุติต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว เป็นต้น						

๒.๕ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๙ ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านข้อถามภายใต้ตัวชี้วัดสองตัวชี้วัดได้แก่

- ๑) ความสุจริตในการดำเนินงาน
- ๒) ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

๒.๕.๑ ตัวชี้วัดที่ ๖ ความสุจริตในการดำเนินงาน

ความสุจริตในการดำเนินงานเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติการตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาตมีความสะดวกรวดเร็วเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดรวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าวโดยมีข้อคำถามจำนวน ๓ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 ความสุจริตในการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E1 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยรับรู้ ว่า หัวหน้าหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ตำรวจของหน่วยงานนี้ มีการเรียกรับสินบน มากน้อยเพียงใด						
E2 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า หัวหน้าหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ตำรวจของหน่วยงานนี้ มีการเรียกรับสินบนหรือไม่						
หมายเหตุ : ไม่กรณีก็ตอบว่า "มีการเรียกรับสินบน" โปรดระบุรูปแบบของพฤติกรรมการเรียกรับสินบน ☐ งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ เช่น งานธุรการ/งานบริหารงานบุคคล/งานการเงินและพัสดุ ☐ งานสืบสวนปราบปราม เช่น สืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย/ส่งกลับบุคคลต่างด้าว ☐ งานบริการคนต่างด้าว เช่น งานขออยู่ต่อประเภทต่าง ๆ/งาน RE-ENTRY PERMIT/งานตรวจลงตรา/งานรับแจ้งอยู่ในประเทศเกิน 90 วัน ☐ งานตรวจบุคคลและยานพาหนะ เช่น ตรวจบุคคลและยานพาหนะทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ						
E3 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ท่านเคยมีประสบการณ์หรือพบเห็นด้วยตนเองว่า หัวหน้าหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ตำรวจของหน่วยงานนี้ มีการทุจริตเรียกรับส่วยต่างด้าวเพื่อแลกกับงานบริการหรือไม่						

๒.๕.๒ ตัวชี้วัดที่ ๗ ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ

ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการเป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อภายนอกต่อบรรยากาศและสถานการณ์ในการติดต่อราชการกับหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่จะต้องเผชิญกับการเรียกรับสินบนหรือการทุจริตในรูปแบบอื่นและประเด็นความเสี่ยงที่การดำเนินการจะถูกถ่วงเวลาหากไม่ให้อำนาจของขั้วของกำนัน นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับการให้บริการว่าจำเป็นต้องใช้เส้นสายหรือคนรู้จักในการติดต่อเพื่อให้สำเร็จลุล่วงหรือไม่และภาพลักษณ์ขององค์กรในด้านความซื่อสัตย์สุจริตในมุมมองของบุคคลภายนอกโดยมีข้อคำถามจำนวน ๔ ข้อซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับงานบริการดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 7 ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ จำนวน 4 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E4 การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานนี้ มีโอกาสที่จะถูกเรียกรับสินบนหรือพบเจอการทุจริตในรูปแบบอื่นมากน้อยเพียงใด						
E5 หากให้ของขวัญของกำนัลแก่ หัวหน้าหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ตำรวจของหน่วยงานนี้ มีโอกาสที่ท่านจะได้รับบริการที่ดีและรวดเร็วกว่าผู้รับบริการท่านอื่นมากน้อยเพียงใด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
E6 หากมีเส้นสายหรือรู้จักเป็นการส่วนตัว จะทำให้การติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานนี้ เช่น การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต ฯลฯ สำเร็จลุล่วงได้ง่าย มากน้อยเพียงใด						
E7 ในภาพรวมของหน่วยงานนี้ มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ มากน้อยเพียงใด						

๒.๖ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดสามารถนำไปเผยแพร่ทำซ้ำหรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงานซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชนภาคธุรกิจเอกชนและหน่วยงานของรัฐอื่นๆสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการการซ่อมความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพโดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัดสองตัวชี้วัดได้แก่

- ๑) การเปิดเผยข้อมูล
- ๒) การป้องกันการทุจริต

๒.๖.๑ เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เกณฑ์การให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในทุกข้อคำถามมีระดับคะแนน ๒ ระดับคือ ๑๐๐ คะแนนและ ๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดการให้คะแนนดังนี้

๑) กรณีหน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP มีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) และดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนนในข้อดังกล่าว ๑๐๐ คะแนน

๒) กรณีหน่วยงานไม่ได้ระบุ URL หรือระบุ URL ครบถ้วนในระบบ ITAP ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้หรือกรณีที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานครบถ้วนแต่ข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมีองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ผู้ประเมินจะตรวจให้คะแนน OIT ในข้อดังกล่าวที่ ๐ คะแนน

ทั้งนี้การเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาว่าสามารถเข้าถึงข้อมูลที่หน่วยงานระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงใน ITAP ได้หรือไม่ดังนั้นหน่วยงานต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาในกรณีที่ผู้ประเมินไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุไว้ในระบบ ITAP ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนน OIT จะถือว่าหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบตรวจ OIT

๒.๖.๒ ตัวชี้วัดที่ ๘ การเปิดเผยข้อมูล

การเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย ๑) ข้อมูลพื้นฐานได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงานได้แก่แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ ๓) การบริหารเงินงบประมาณได้แก่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ ๕) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน ๑๓ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
01	ข้อมูลผู้บริหาร	ข้อมูลผู้บริหาร - แสดงรายงานของผู้บริหารหน่วยงาน ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงานและหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง หมายเหตุ: 1) กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ระบุผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 2) กรณีมีการเปลี่ยนแปลง ให้มีการปรับปรุงเป็นปัจจุบันพร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูล

การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
02	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร - ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ในบึงบอระเพ็ด พ.ศ. 2569 เช่น ขั้นตอนในการดำเนินการทางเอกสาร ขั้นตอนการปฏิบัติในการขออนุญาต ฯลฯ - เผยแพร่สื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, LINE - ประชาสัมพันธ์ แบบวัด EIT ของหน่วยงาน ผ่าน Link หรือ QR Code ที่ Downloadจากระบบ ITAP โดยให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
03	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน	ผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงาน - แสดงภาพและรายละเอียดของการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ในรอบ 3 เดือน ของบึงบอระเพ็ด พ.ศ. 2569 (เมษายน 2569 - มิถุนายน 2569) - จำแนกเป็นรายเดือนและเผยแพร่ตามรายเดือนที่กำหนด - ข้อมูลอย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดผลการปฏิบัติงานของแต่ละสายงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง วัน/เดือน/ปีในการปฏิบัติงาน พร้อมภาพถ่าย - รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่ในข้อ 03 ให้แสดงไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ของหน่วยงานและเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะ

การปฏิบัติงาน		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
04	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ แสดงคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง

การให้บริการ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
05	คู่มือการให้บริการประชาชน	คู่มือการให้บริการนักท่องเที่ยว แสดงคู่มือการให้บริการประชาชน/ชาวต่างชาติ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
06	E-Service	E-Service - แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง อย่างน้อยประกอบด้วย - ระบบการให้บริการขออนุญาตอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Extension) - ระบบการรับแจ้งอยู่ในราชอาณาจักรเกิน 90 วัน (ถม. 47) - การแจ้งรับคนต่างด้าวเข้าพักอาศัยสำหรับเจ้าบ้านเจ้าของหรือผู้ครอบครองเคหสถาน (ถม. 30) - ระบบร้องเรียนเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานจรตารวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (Jcoms) - แสดงช่องทางการเข้าถึงแอปพลิเคชัน Police Care (ตำรวจห่วงใยประชาชน) - แสดงช่องทางการเข้าถึงระบบติดตามความคืบหน้าทางคดีผ่านแอปพลิเคชันทางรัฐ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
07	สถิติการจับกุม	สถิติการจับกุม - สถิติการจับกุมตามพระราชบัญญัติตรวจคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - เป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) - จำแนกเป็นรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ: กรณีที่ไม่มีข้อมูลให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มี โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้
08	สถิติการให้บริการ	สถิติการให้บริการ - สถิติการให้บริการปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) อย่างน้อยประกอบด้วย สถิติการขอผู้ต่อในราชอาณาจักร, สถิติการเดินทางเข้าราชอาณาจักร, สถิติการเดินทางออกราชอาณาจักร, สถิติการตรวจพาสปอร์ต, สถิติการปฏิเสธการเข้าเมือง - จำแนกเป็นรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ: กรณีที่ไม่มีข้อมูลให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มี โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
09	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญา	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญา - ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำ ความผิดทางอาญาที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ได้รับการจัดสรร และการใช้จ่ายเงินกองทุน ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2569 (มกราคม 2569 – มีนาคม 2569) - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น หมายเหตุ: กรณีที่ไม่มีข้อมูล ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มี โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้
010	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการรายงานผล	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - แผนการใช้จ่ายงบประมาณของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน การรายงานผล - รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569) - ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย เมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค - มีการรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงาน - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
011	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน - แสดงข้อมูลสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงานรายเดือน บังบประมาณ พ.ศ. 2569 (แบบ สขร. 1) ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง - วงเงินที่จะซื้อหรือจ้าง - ราคาากลาง - วิธีซื้อหรือจ้าง - รายชื่อผู้เสนอราคา - ราคาที่เสนอ - ผู้ได้รับการคัดเลือก - ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง - เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป - เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง (โดยต้องมีข้อมูลทั้งเลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง) - ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 - มีนาคม 2569) - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่ประจำทุกเดือน - กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง - เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
012	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล - ตรวจสอบเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพลและการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
013	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ ในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต - ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง - มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น - กรณี ไม่มีเรื่องร้องเรียน ให้ระบุหรือแสดงให้เห็นว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน - เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (ตุลาคม 2568 – มีนาคม 2569)

๒.๖.๓ ตัวชี้วัดที่ ๙ การป้องกันการทุจริต

การป้องกันการทุจริตตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของตรวจค้นข้อมูลจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองให้สาธารณชนรับทราบในสองประเด็นประกอบด้วย ๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ประกาศนโยบายการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตระบบการรักษาทริพย์สินของราชการและ ๒) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของทคนข้อมูลจังหวัดหรือด่านตรวจค้นข้อมูล

เมืองที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้
ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อยและข้อคำถามจำนวน ๕ ข้อดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประกาศนโยบาย		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
014	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) และการมีส่วนร่วมของหัวหน้าหน่วยงาน	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) - แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) อย่างเป็นการโดยหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองคนปัจจุบันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และเผยแพร่เป็นฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ - เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตการใช้บังคับ - นิยามคำว่า สินบน - มาตรการจัดการฝ่าฝืนนโยบาย/มาตรการลงโทษ - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/ผู้แจ้งเบาะแส/พยาน และการรักษาความลับ - ระบุ วัน เดือน ปี ที่ประกาศ (ให้ประกาศในทุกปี ถึงแม้ว่าหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ยังเป็นบุคคลเดิม) อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ - แสดงภาพอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งฉบับภาษาไทยและฉบับภาษาอังกฤษ โดยให้แสดงเว็บหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงานเท่านั้น - แสดงภาพการเผยแพร่ ณ จุดบริการ และจุดประชาสัมพันธ์ ที่เห็นได้อย่างชัดเจน หมายเหตุ : แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม การมีส่วนร่วมของหัวหน้าหน่วยงาน - แสดงภาพและรายละเอียดของกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าหน่วยงาน ที่แสดงถึงการป้อนนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) ไปปฏิบัติอย่างน้อย 1 กิจกรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 หมายเหตุ : 1) เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงาน มิใช่กิจกรรมที่ไปเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก 2) ไม่นับประกาศต่าง ๆ เป็นกิจกรรมการมีส่วนร่วม
การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
015	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - แสดงข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จากกระบวนการในการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่ อย่างน้อย 2 ประเด็นปัญหา อาทิ - การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต - การตรวจอนุญาตบุคคลหรือยานพาหนะ - ส่วยต่างด้าว - ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - กระบวนการหรือโครงการที่มีความเสี่ยงการทุจริต - การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต - การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต - การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต - การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
016	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต - แสดงข้อมูลรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยเฉพาะเรื่องตำแหน่งหน้าที่ อย่างน้อย 2 ประเด็นปัญหา อาทิ - การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต - การตรวจอนุญาตบุคคลหรือยานพาหนะ - ส่วยต่างด้าว - ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย - ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต - ระดับของความเสี่ยงการทุจริต - วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต - ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หมายเหตุ : กรณีอยู่ระหว่างดำเนินการ ให้ระบุรายละเอียด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
017	มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - การเตรียมความพร้อมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้แก่ - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 - ศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - หัวหน้าหน่วยงาน ชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
		- เตรียมความพร้อมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - การจัดทำข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ - จัดทำมาตรการ/กิจกรรม ที่แสดงถึงการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ ความสุจริตของหน่วยงานต่อสาธารณะ อย่างน้อย 1 มาตรการ/กิจกรรม
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่
018	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน - เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการ การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ 017 ที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองได้ดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึง การศึกษาและวิเคราะห์กรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และกำหนดผู้รับผิดชอบ - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงหัวหน้าหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการเตรียมความพร้อมการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เช่น การประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) - ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการดำเนินการตามมาตรการ/กิจกรรม การพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการ เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ ความสุจริตของหน่วยงานต่อสาธารณะ

๒.๗ วิธีการขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เมื่อผู้ประเมินได้ตรวจให้คะแนน OIT แล้วหน่วยงานจะรับทราบผลคะแนน OIT เบื้องต้นพร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนนกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามใดหน่วยงานสามารถขอชี้แจงเพิ่มเติมหรือขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สอบทานการให้คะแนนแบบตรวจ OIT ในข้อคำถามนั้นได้อีกครั้งเพื่อให้มีความถูกต้องและเป็นธรรมต่อหน่วยงานมากที่สุดทั้งนี้รูปแบบวิธีการและระยะเวลาขอให้สอบทานแบบตรวจ OIT ที่เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ในกรณีที่หน่วยงานไม่เห็นด้วยกับผลคะแนนแบบ OIT ในข้อใดหรือต้องการขอ
แก้ไขการเปิดเผยข้อมูลหน่วยงานสามารถแจ้งข้อชี้แจงเพิ่มเติมต่อผู้ประเมินผ่านระบบ
ITAP โดยสามารถทำได้ ๒ วิธีดังนี้

๒.๗.๑ ขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิมมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญดังนี้

- ๑) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจไม่พบข้อมูลตามที่ได้มีการเปิดเผยไว้
- ๒) กรณีเห็นว่าหน่วยประเมินอาจสำคัญผิดบางประการเกี่ยวกับข้อมูลที่ได้มี
การเปิดเผยไว้
- ๓) กรณีเห็นหน่วยประเมินอาจพิจารณาให้คะแนนไม่สอดคล้องตามหลัก
หลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อคำถามที่หน่วยงานขอชี้แจงเพิ่มเติมบนข้อมูลหลักฐานเดิมหากองค์ประกอบ
ข้อมูลครบถ้วนและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดข้อคำถามนั้นจะได้ ๑๐๐ คะแนน

๒.๗.๒ ขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูลมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขสำคัญดังนี้

หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูลได้ตามกรณีดังต่อไปนี้

กรณีที่หน่วยงานต้องการปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อมูลให้มีความ
ครบถ้วนของข้อมูลตามองค์ประกอบที่กำหนดโดยหน่วยงานสามารถดำเนินการแก้ไข
ข้อมูลให้ครบถ้วนตาม URL ที่ระบุในระบบ ITAP หรือสามารถระบุ URL ใหม่ที่มี
องค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อคำถาม (OIT) ที่
ต้องการแก้ไข

กรณีที่หน่วยงานต้องการได้รับการประเมินใหม่อีกครั้ง เนื่องจากผู้ประเมินไม่
สามารถเข้าถึงเว็บไซต์หรือไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน URL ที่หน่วยงานระบุใน ITAP
ได้ในช่วงเวลาการตรวจให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยงานจะต้องระบุ URL ใหม่ที่มี
องค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อ(OIT) ในระบบ ITAP

ในกรณีที่หน่วยงานขอแก้ไขการเปิดเผยข้อมูล หากองค์ประกอบของข้อมูล
ครบถ้วนตามหลักหลักเกณฑ์ที่กำหนดจะได้ ๕๐ คะแนนในข้อคำถามนั้นแต่หากได้
ดำเนินการแก้ไขแล้วองค์ประกอบของข้อมูลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ๐ คะแนน
ในข้อคำถามนั้น

หมายเหตุ การขอชี้แจงเพิ่มเติมจะต้องดำเนินการตามช่องทางวิธีการและ
ระยะเวลาที่กำหนดเท่านั้นทั้งนี้หากพ้นช่วงระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ
OIT แล้วหน่วยงานมีการดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบตรวจ OIT ตามขั้นตอนและ
ระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดถือว่าหน่วยงานไม่ประสงค์ที่จะขอชี้แจงเพิ่มเติม
แบบตรวจ OIT

รับทราบ

**๓.หน้าที่ของกรรมการกำกับติดตามและดูแลงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :
ITA)**

ที่ประชุม
เลขานุการ

ที่ประชุม
เลขานุการ

๑.กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ แก่
คณะทำงาน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบ ทิศทาง และแนวทางที่กำหนด
๒.เร่งรัดให้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด
สุรินทร์ ให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ
รับทราบ

**๔.หน้าที่ของคณะทำงาน เพื่อดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)**

๑.ดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด
๒.ดำเนินการจัดทำข้อมูลเอกสารประกอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open
Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)) อย่างเคร่งครัด
๓.จัดเตรียม สนับสนุน รวบรวม/วิเคราะห์ข้อมูล เอกสาร หลักฐาน และผลการ
ดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ส่งให้หน่วยงานประเมิน
๔.ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่กรรมการกำกับติดตามและดูแลงานการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency
Assessment : ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดสุรินทร์ มอบหมาย รวมทั้งติดตามผล
การดำเนินงานและรายงานความคืบหน้าให้ผู้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง

ที่ประชุม
ที่ประชุม

รับทราบ
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓
เลขานุการ

เรื่องเพื่อพิจารณา

กำหนดกรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและ
พัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ และกำหนดผู้รับผิดชอบ

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและยกระดับพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน		
๑) การปฏิบัติหน้าที่	๑) การปฏิบัติงานต้องเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ กำหนด อย่างเคร่งครัด โปร่งใส และให้บริการอย่างเท่า เทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ ๒) การปฏิบัติหน้าที่ต้องมีความมุ่งมั่น รับผิดชอบ และยึด หลักคุณธรรม จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	พ.ต.ท.หญิง อุดมลักษณ์ สวัสด์กลาง พ.ต.ท.หญิง วรานนท์ เนียมหอม พ.ต.ท.พิชิต มัครมย์ (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ)

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและยกระดับพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	๓) ป้องกันและหลีกเลี่ยงพฤติกรรมกรเรียกรับหรือให้เงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติ หน้าที่ รวมถึงในช่วงเทศกาลหรือ โอกาสพิเศษ ซึ่งอาจเข้า ข่ายความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือรับสินบน	ร.ต.อ.อานนท์ ศรีมารักษ์ ร.ต.อ.หญิง ขวัญฤทัย ศรีโยธา ว่าที่ ร.ต.ท.เอกศทา พอกแก้ว ว่าที่ ร.ต.ต.สนอง ปอนสืบ ด.ต.หญิง อัญญิณัฐ ไซยจินดา ด.ต.ธนากรณ พนารินทร์ ด.ต.สุรศักดิ์ บาลโสง (เจ้าหน้าที่)
๒) การใช้งบประมาณ	๑ จัดทำและเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี อย่างโปร่งใส พร้อมทั้งดำเนินการใช้จ่ายให้คุ้มค่า เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อ ประโยชน์แก่ตนเองหรือพวก พ้อง ครอบคลุมการเบิกจ่ายภายในและ กระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการตรวจรับพัสดุ ๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานอย่าง เหมาะสมและโปร่งใส	พ.ต.ท.หญิง อุดมลักษณ์ สวัสดิ์กลาง พ.ต.ท.หญิง วรานนท์ เนียมหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.หญิง กาญจนา ปงกันมูล ว่าที่ ร.ต.ต.หญิง ธรรมรัตน์ รูปะ ว่าที่ ร.ต.ต.ณัฐชนันท์ พินิจวรังกุล ด.ต.หญิง ณิชชา แผงเพชร ด.ต.สุรศักดิ์ บาลโสง (เจ้าหน้าที่)
๓) การใช้อำนาจ	๑) การมอบหมายงาน ประเมินผล และคัดเลือกบุคลากร เพื่อรับสิทธิ ประโยชน์ ต้องเป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ ๒) ห้ามใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงาน ส่วนตัวหรือการ กระทำที่ไม่ชอบด้วยระเบียบ ๓) ป้องกันการแทรกแซงในการบริหารงานบุคคล รวมถึง การซื้อขาย ตำแหน่งและการเอื้อประโยชน์แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง	พ.ต.ท.หญิง อุดมลักษณ์ สวัสดิ์กลาง พ.ต.ท.หญิง วรานนท์ เนียมหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.หญิง กุลธิดา กิ่งมณี ด.ต.หญิง พชรวรรณท์ กันชัย (เจ้าหน้าที่)
๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑) ห้ามนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตนหรือผู้อื่น ๒) การยืมทรัพย์สินของทางราชการ ต้องมีขั้นตอนขอ อนุญาตที่ชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้	พ.ต.ท.อุดร ชาวแขก ว่าที่ พ.ต.ท.ณพล พาหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.พิเชษฐ บุกกกลาง ร.ต.อ.ฉัตรมงคล งามวิลัย ร.ต.อ.อานนท์ ศรีมารักษ์

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและยกระดับพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	๓) จัดทำและเผยแพร่แนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง พร้อมกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้อย่างต่อเนื่อง	ร.ต.อ.หญิง กุลธิดา กิ่งมณี ร.ต.อ.หญิง นุชรีพร จุติกักดิ์ (เจ้าหน้าที่)
๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑) ต่อด้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ ๒) จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการ แก้ปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ ๓) กำกับดูแล ตรวจสอบ และประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ พร้อมรายงานผลต่อหัวหน้าหน่วย	พ.ต.ท.อุดร ชาวแขก ว่าที่ พ.ต.ท.ณพล พาหอม พ.ต.ท.พิชิต มัครมย์ (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.พิเชษฐ บุกกกลาง ร.ต.อ.ฉัตรมงคล งามวิสัย ร.ต.อ.อานนท์ ศรีมารักษ์ ร.ต.อ.หญิง นุชรีพร จุติกักดิ์ (เจ้าหน้าที่)
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก		
๖) ความสุจริตในการดำเนินงาน	๑) กำหนดนโยบาย “ไม่รับ-ไม่ให้” ของขวัญและผลประโยชน์ทุกกรณี (No Gift Policy) และสื่อสารให้ชัดเจนทั้งหน่วยงาน ๒) จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ทุกกระบวนการ พร้อมกำหนด ขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ๓) เปิดเผยข้อมูลสำคัญต่อสาธารณะ เช่น แผนงานงบประมาณ ผลการ ดำเนินงาน และการจัดซื้อจัดจ้าง ๔) จัดให้มีช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแสที่ปลอดภัย ไม่เปิดเผยตัวตน และ ค้ำครองผู้ร้องเรียน	พ.ต.ท.หญิง อุดมลักษณ์ สวัสดิ์กลาง พ.ต.ท.หญิง วรานนท์ เนียมหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.หญิง กาญจนา ปงกันมูล ว่าที่ ร.ต.อ.หญิง ฌรรัตน์ รูปเกาะ ว่าที่ ร.ต.ต.ณัฐชนันท์ พินิจวรังกุล ด.ต.หญิง นิชชา แฝงเพชร ด.ต.สุรศักดิ์ บาลโสง (เจ้าหน้าที่)
๗) ความเสี่ยงในการติดต่อหรือรับบริการ	๑) ใช้ช่องทางดิจิทัล (e-service) ให้มากขึ้น เพื่อลดการติดต่อโดยตรงและ โอกาสเกิดการทุจริต ๒) แสดงอัตราค่าธรรมเนียม เอกสารที่ต้องใช้ และ ขั้นตอนบริการอย่าง ครบถ้วน ณ จุดบริการและออนไลน์ ๓) ติดตั้งระบบบันทึกภาพ/เสียงในจุดบริการ และมีการสุ่มตรวจการ ปฏิบัติงาน ๔) จัดให้มีช่องทางร้องเรียน/	พ.ต.ท.หญิง อุดมลักษณ์ สวัสดิ์กลาง พ.ต.ท.พิชิต มัครมย์ ว่าที่ พ.ต.ท.ณพล พาหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.พิเชษฐ บุกกกลาง ร.ต.อ.ฉัตรมงคล งามวิสัย

ตัวชี้วัดการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องปรับปรุงและยกระดับพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
	ประเมินความพึงพอใจที่เข้าถึงง่าย และ คุ่มครองผู้ร้องเรียน	ร.ต.อ.อานนท์ ศรีมารักษ์ ร.ต.อ.หญิง กุลธิดา กิ่งมณี ร.ต.อ.หญิง นุชรีพร จุติภักดิ์ (เจ้าหน้าที่)
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ		
๘) การเปิดเผยข้อมูล	เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานบนเว็บไซต์ของตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดสุรินทร์ โดยข้อมูลต้องถูกต้องตรวจสอบได้ และเป็นปัจจุบัน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสในหน่วยงาน	พ.ต.ท.หญิง อุดมลักษณ์ สวัสดิ์กลาง พ.ต.ท.หญิง วรานนท์ เนียมหอม พ.ต.ท.พิชิต มัครมย์ ว่าที่ พ.ต.ท.ณพล พาหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.พิเชษฐ บุกลง ร.ต.อ.ฉัตรมงคล งามวิลัย ร.ต.อ.อานนท์ ศรีมารักษ์ ร.ต.อ.หญิง กุลธิดา กิ่งมณี ร.ต.อ.หญิง นุชรีพร จุติภักดิ์ (เจ้าหน้าที่)
๙) การป้องกันการทุจริต	๑) ดำเนินการป้องกันการทุจริต ได้แก่ การแสดงเจตจำนงสุจริตของ หัวหน้าหน่วย การประเมินความเสี่ยง การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ๒) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต โดยมี การกำกับ ติดตาม และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อลด โอกาสการเกิดการทุจริต เสริมสร้างความเชื่อมั่น และยกระดับวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่ยึดหลักสุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้	พ.ต.ท.อุดร ชาวแขก พ.ต.ท.หญิง วรานนท์ เนียมหอม พ.ต.ท.พิชิต มัครมย์ ว่าที่ พ.ต.ท.ณพล พาหอม (ผู้ควบคุมการปฏิบัติ) ร.ต.อ.พิเชษฐ บุกลง ร.ต.อ.ฉัตรมงคล งามวิลัย ร.ต.อ.อานนท์ ศรีมารักษ์ ร.ต.อ.หญิง กุลธิดา กิ่งมณี ร.ต.อ.หญิง นุชรีพร จุติภักดิ์ (เจ้าหน้าที่)

ประธาน
มติที่ประชุม
ประธาน
ที่ประชุม
ระเบียบวาระที่ ๔
เลิกประชุม

ขอให้คณะกรรมการพิจารณาประเด็นที่ต้องปรับปรุง/พัฒนายกระดับหน่วยงานร่วมกัน
เห็นชอบกรอบการประเมินประเด็นที่ต้องดำเนินการและประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ และกำหนดผู้รับผิดชอบ
การดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้อยู่ในกรอบที่ได้
กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด แล้วรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หากมีปัญหา
ข้อขัดข้องในการปฏิบัติให้รีบรายงานผู้บังคับบัญชาเพื่อหาทางแก้ไข
รับทราบ
เรื่องอื่น ๆ
-ไม่มี-
เวลา ๑๔.๓๐ น.

ร.ต.อ.หญิง



ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ขวัญฤทัย ศรีโยธา)

รอง สว.ตม.จว.สุรินทร์/คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการฯ

พ.ต.ท.หญิง



ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(วรรณนธ์ เนียมหอม)

สว.ตม.จว.สุรินทร์/กรรมการและเลขานุการ